



2023 年 3 月刊

植德人工智能月刊

(自 2023 年 3 月 1 日至 2023 年 3 月 31 日)

— 植德律师事务所 —

北京 | 上海 | 深圳 | 武汉 | 珠海 | 海口

Beijing | Shanghai | Shenzhen | Wuhan | Zhuhai | Haikou

导读

▶ 最新立法动态

1. 美国版权局发布“含有 AI 生成元素作品”的版权注册指南

▶ 最新监管动态

1. 生成式人工智能引发的诈骗案件频发，美国监管部门执法困难
2. 拜登政府拟采取措施限制美国对人工智能等海外先进技术的投资

▶ 最新司法动态

1. 新西兰高等法院驳回“人工智能作为专利发明人”的上诉

▶ 最新行业动态

1. 国内首个 AI 生成内容检测平台正式公测，准确率超 90%
2. 谷歌将类 ChatGPT 功能集成在 Gmail、谷歌文档、PPT 等产品中
3. Open AI 正式发布多模态预训练大模型 GPT-4
4. 百度正式发布新一代大语言模型“文心一言”
5. 微软宣布 GPT-4 全面植入 Word、PowerPoint、Excel 等 Office 办公软件
6. Midjourney 宣布 V5 版本正式公测
7. 创新工场 CEO 李开复宣布筹组 Project AI 2.0，加入中文版 ChatGPT 大战
8. 谷歌宣布将其聊天机器人产品 Bard 开放内测
9. 英伟达推出专为 ChatGPT 打造的 CPU 芯片
10. Adobe 推出了自己的 AI 图像生成器，命名为“Adobe Firefly”
11. ChatGPT 被曝 Bug “会暂时向其他用户公开 AI 聊天历史记录”
12. 网易 LOFTER、百度文心一言先后就 AI 训练数据来源合法性问题发布声明
13. 微软推出 Security Copilot：内置 GPT-4，自动抵御 65 万亿个网络安全威胁
14. 马斯克、图灵奖得主等数千 AI 专家紧急呼吁暂停训练比 GPT-4 更强的模型
15. 谷歌否认 Bard 使用了 ChatGPT 的数据进行训练
16. 2023 年 3 月 22 日，植德王艺合伙人律师受邀参加律商联讯北京合规高峰论坛，并就《ChatGPT 的数据合规风险及应对》发表主旨演讲

一、最新立法动态

1. 美国版权局发布“含有 AI 生成元素作品”的版权注册指南

生效日期：2023 年 3 月 16 日

来源：美国政府信息网（Govinfo）

原文链接：<https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2023-03-16/pdf/2023-05321.pdf>

★植德解读链接：https://mp.weixin.qq.com/s/cCbCPyByqp8Zv_glZrEWLA

摘要：

3 月 16 日，美国版权局（USCO）在《联邦公报》上发布了一则“含有人工智能（AI）生成元素的作品”的版权注册指南（以下简称“《指南》”），进一步澄清了实践中美国版权局对于人工智能生成内容进行审查和注册的基本政策。

《指南》首先明确：受版权保护作品的作者必须是人类，缺乏人类作者身份的作品将不会被准予注册。主要原因在于“美国《宪法》和《版权法》使用的 author 一词，排除了非人类作者，并且根据在先司法案例，美国版权局长期以来一直要求作品必须是人类作者的产物”。

《指南》介绍了包含 AI 生成元素的生成物需要在个案中判断下述情况，才能确定其是否可以受到版权法保护：“作品”中的传统作者要素（文学、艺术或音乐表达或选择、编排等要素）是否为人类完成。如果是由机器生成，则会被认为缺乏人类创作，将无法得到版权局的注册。

为了实现对上述判断标准的审查，USCO 要求：（1）申请人有义务披露提交注册的作品中包含 AI 生成的内容，并就人类作者对作品的贡献提供简要解释。（2）不能仅因为在创作作品时使用了 AI 就可以将 AI 工具或者提供 AI 工具的公司作为作者或者共同作者。（3）已提交含有 AI 生成元素作品注册申请的申请人，应检查提供给版权局的资料是否充分披露了这些信息，如果没有，应该采取措施纠正信息，否则可能导致注册无效。

植德短评

作为版权注册和管理的政府机构，美国版权局（USCO）迄今为止已经针对 AI 生成物的版权注册在如下案件中进行过回复：

USCO 版权注册态度	案件进展
<p>【Thaler v. Perlmutter 案】</p> <p>否认非人类作者身份</p> <p>否认利用 AI 技术生成的“作品”进行版权注册</p>	<p>2018 年 11 月 3 日，Stephen Thaler 向美国版权局提出作品版权登记申请，作品作者为“创意机器（Creativity Machine）”，Thaler 在给版权局的申请中称该作品“由运行在机器上的计算机算法自动创建”。</p>

	<p>2019年8月12日，美国版权局拒绝了注册请求，理由是“缺乏支持版权声明所需的人类作者身份”。2020年3月30日，版权局拒绝了首次复议请求，提出其不会放弃最高法院及地方法院长期以来对《版权法》的解释，即只有由人类作者创作的作品才符合版权保护的 legal 要求。2022年2月14日，美国版权局再次拒绝了复议请求^[1]。</p> <p>2022年6月2日，Stephen Thaler 提起诉讼，请求法院下达命令，要求撤销美国版权局拒绝人工智能生成作品版权登记的决定。目前，该案正在审理中。</p>
<p>【Zarya of the Dawn 案】</p> <p>否认非人类作者身份</p> <p>区分“作品”中的 AI 生成内容与人类创造内容</p>	<p>2022年9月15日，Kashtanova 对其作品《Zarya of the Dawn》进行了版权注册申请，描述的作品类型为图画小说（comic book）。</p> <p>2023年2月21日，美国版权局审查了该项注册^[2]，得出结论认为，Kashtanova 是作品文本的作者，同时也是作品书面和视觉元素的选择、协调和排列的作者，Kashtanova 的作者身份受版权保护。然而，作品中由 Midjourney 技术生成的图像并非人类创作，因此版权局将撤销原有的版权证明，并根据原作者的申请重新颁发相应的版权证明。</p>

《指南》对于美国的 AI 生成元素是否能在美国得到版权保护具有重要影响。根据《美国版权法》第 411a 条，起源国是美国的作品，在美国版权局完成“注册”^[3]是权利人提起侵权诉讼的前提条件，也就是说，作品必须提交注册才能在美国得到充分的版权法保护（起源国是中国等《伯尔尼公约》成员国的作品在美国无需先行完成注册就可以获得版权法保护）。此外，《指南》把提交注册的作品是否由 AI 生成等信息，作为申请人必须披露向版权局内容，具有可执行的效力，因为根据美国法院在先判例，如果版权人在注册过程中有欺诈或不诚实行为，或者故意向版权局隐瞒了某些事实，可能会导致版权注册无效。

《指南》规定的包含 AI 生成元素的生成物的可版权性判断标准可以帮助我们梳理目前常见的 AI 工具的版权问题。由于在《指南》中并没有“一刀切”式的否定 AI 生成元素的可版权性，而是考察、对比 AI 工具的运作与人类创作的关系，进而判断人类是否在生成物中进行了具有独创性的创造，而使得该生成物存

^[1] U.S. Copyright Office Review Board, Decision Affirming Refusal of Registration of a Recent Entrance to Paradise at 2 (Feb. 14, 2022), <https://www.copyright.gov/rulings-filings/review-board/docs/a-recent-entrance-to-paradise.pdf>

^[2] U.S. Copyright Office, Cancellation Decision re: Zarya of the Dawn (VAu001480196) at 2 (Feb. 21, 2023), <https://www.copyright.gov/docs/zarya-of-the-dawn.pdf>

^[3] 特别是在 Fourth Estate 再审案后，美国最高法院进一步确定了“在提起著作权侵权诉讼之前，美国作品的著作权人必须完成著作权登记。”另外实际上根据《美国版权法》以及美国法院的在先判例，还存在有限的例外情况，版权人可以在未完成版权注册的情况下提起版权侵权诉讼；例如针对电影或者音乐作品，可以在进行预注册申请后提起侵权诉讼；针对实时广播侵权可以无须实现完成版权注册。

在受到版权法保护的可能。根据《指南》，美国版权局（USCO）对包含 AI 生成元素的生成物的可版权性的判断标准是“作品”中的传统作者要素（文学、艺术或音乐表达或选择、编排等要素）是否为人类完成。

如果人类仅通过向 AI 工具进行提示（Prompt）（例如我们向 ChatGPT 下指令，要求其完成一段“莎士比亚风格的诗歌”），这是无法使得生成物具有版权性的。

但另一方面，人类如果对 AI 生成元素进行了充分地修改、选择、安排，并且这些修改、选择、安排具有独创性，这将使得整个生成物可以构成版权法下的作品，这和人类艺术家使用 Adobe Photoshop 编辑、修改的图像一样，但版权也仅保护其中人类完成的部分。正如 USCO 在回复《黎明的查莉娅》（Zarya of the Dawn）的注册申请时说明的，版权保护不适用于由 AI 绘画工具 Midjourney 生成的部分，而针对这部 AI 辅助完成的漫画中人类完成的部分给予了版权保护。

二、最新监管动态

1. 生成式人工智能引发的诈骗案件频发，美国监管部门执法困难

生效日期：2023 年 3 月 5 日

来源：华盛顿邮报

链接：<https://www.washingtonpost.com/technology/2023/03/05/ai-voice-scam/>

摘要：

联邦贸易委员会（FTC）的数据显示，2022 年，冒名顶替诈骗是美国第二流行的骗局，有超过 36,000 起报告称有人被冒充朋友和家人的人骗了。FTC 官员表示，其中超过 5,100 起事件是通过电话发生的，造成的损失超过 1,100 万美元。

据《华盛顿邮报》报道，最近兴起的生成式人工智能，正在让这个骗局变得更具说服力。在 AI 的支持下，大量廉价的在线工具可以将音频文件翻译成语音的复制品，骗子可以让 AI “说出”他们键入的任何内容。

美国联邦贸易委员会（FTC）的 Will Maxson 称，追踪语音诈骗可能“特别困难”，因为诈骗者可能使用位于世界任何地方的电话，甚至很难确定哪个机构对语音诈骗具有管辖权。加州大学伯克利分校教授 Hany Farid 认为，如果 AI 公司制造的产品造成伤害，法院应该追究 AI 公司的责任。

早前，最高法院大法官尼尔·M·戈萨奇（Neil M. Gorsuch）等在 2023 年 2 月份（植德注：即冈萨雷斯诉谷歌案的听证会上^[4]）表示，保护社交网络服务提供者免受诉讼的法律规定可能不适用于生成式人工智能。

^[4] 详见《最高法院法官尼尔·戈萨奇在关于社交媒体平台责任的听证会上提出了一个关于人工智能的发起人深省的问题》，链接：https://www.msnbc.com/the-reidout/reidout-blog/gorsuch-ai-chatbot-search-section-230-r-cna71790?cid=sm_npd_ms_fb_ma&utm_campaign=trueanthem&utm_medium=social&utm_source=facebook

植德短评

关于 AI 产品引发的诈骗是否能直接追究 AI 服务提供商的责任，美国法律上的限制主要是美国《通信规范法》230 条款赋予了互联网平台企业豁免权。第 230 条规定：“交互式计算机服务的提供者或使用者不得被认定为由其他内容提供者所提供信息的出版者或发布者”。根据这一规定，互联网服务的运营商不对使用其服务的第三方言论承担法律责任（涉及刑法、知识产权法不适用）。

值得注意的是，美国近期对于互联网服务提供者的责任边界问题进行了广泛的讨论。2 月 21 日，备受瞩目的“冈萨雷斯诉谷歌案（Gonzalez v. Google）”在美国最高法院开审，最高院大法官首次就《通信规范法》第 230 条进行讨论。该案原告的主要目的就是打破 230 条款对互联网公司的保护，原告方提出，230 条款规定了互联网平台对用户言论不负责，但是互联网平台应当对其推荐算法生产的内容负责。该案的裁决预计将于今年 6 月作出。

我们认为，随着 AI 技术的多领域应用，会引发更多互联网平台责任承担问题的争论。例如，根据《通信规范法》第 230 条，搜索引擎通过链接到第三方网站来回应用户的查询，搜索引擎服务提供者不应对链接网站的内容负责。但是，随着搜索引擎开始使用自己的人工智能软件直接回答用户的问题，搜索引擎服务提供者是否可以作为内容的发布者突破 230 条款而承担法律责任。

中国的平台责任规则立法很大程度上借鉴了美国的思路，《民法典》等法律法规为互联网平台设置了责任承担的边界，但在实践中，算法推荐、人工智能等新技术引发的平台责任纠纷产生了巨大争议。因此，美国对于互联网服务（特别是 AI 生成服务）提供商责任承担的监管与司法态度，有必要持续关注。

2. 拜登政府拟采取措施限制美国对人工智能等海外先进技术的投资

发布日期：2023 年 3 月 3 日

来源：华尔街日报

链接：<https://www.wsj.com/articles/u-s-prepares-new-rules-on-investment-in-technology-abroad-a451e035>

摘要：

根据《华尔街日报》报道，拜登政府正在考虑采取一项新措施，限制美国对可能构成国家安全风险的海外先进技术的投资。财政部和商务部已于上周向立法者通报了这项计划，美国正在考虑建立新的监管体系。

报道称，拜登政府制定新规则的做法主要将涉及美国对中国的投资，但提供给议员的报告中没有指明任何国家。知情人士告诉《华尔街日报》，新规则预计涵盖对先进半导体、超级计算和人工智能领域的私募股权和风险投资。

《华尔街日报》报道，全球最大的风险投资公司已经开始筛选对中国半导体

或量子计算公司的新投资，为美国的新规则做准备。

植德短评

人工智能被认为是引领新一轮产业变革的战略性技术，深刻影响世界的竞争格局。2022 年，拜登政府开始禁止美国公司向中国出售用于超级计算机、人工智能和数据中心的高端芯片，加强技术领域的出口管制。而在近期，美国乔治城大学的一份研究报告显示，美国投资占中国人工智能领域投资总额的 37%，超过 400 亿美元^[5]。如果拜登政府的新规定出台，将会进一步延伸美国对中国人工智能产业发展的限制。

三、最新司法动态

1. 新西兰高等法院驳回“人工智能作为专利发明人”的上诉

裁决日期：2023 年 3 月 17 日

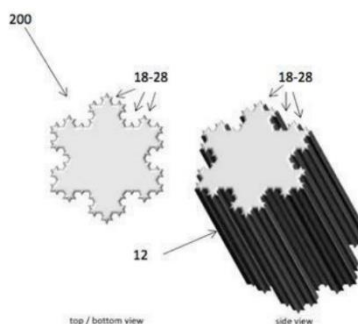
来源：新西兰法院网（courtsfnz.govt.nz）

链接：<https://www.courtsfnz.govt.nz/assets/cases/2023/2023-NZHC-554.pdf>

摘要：

3 月 17 日，新西兰高等法院对 Thaler v Commissioner of Patents 案作出裁决，驳回了原告 Stephen Thaler 试图对新西兰专利局之前作出的“驳回其代理的人工智能 DABUS 系统所作发明专利的申请”的上诉，理由是人工智能不符合专利法规定的“人”的资格。

DABUS 是由 Thaler 创建和拥有的一种 AI。2018 年以来，Thaler 在英国、澳大利亚、美国和新西兰申请了专利，并将 DABUS 列为发明人。迄今为止，在澳大利亚、英国和美国法院中，法院也已经类似地驳回了 Thaler 的申请。



图：DABUS 发明的可变形容器

根据新西兰 2013 年专利法第 22 条，发明专利只能授予符合以下条件的人：

^[5] 《CSET 专家分析：美国投资者对中国人工智能领域的投资》，链接：<https://www.secrss.com/articles/51586>

- (a) 是发明者；或
- (b) 从发明人那里获得对发明的所有权；或
- (c) 是 (a) 或 (b) 段中提到的死者的个人代表。

虽然 2013 年专利法是在已知 AI 存在的情况下通过的，第 22 条的文本也足够广泛，可以将 AI 解释为发明人。但审理此案的 Palmer 法官结合 2013 年专利法的修改目的与立法历史上对于“发明人”的定义，认为新西兰议会没有打算开放人工智能成为发明人的可能性，法院扩大发明人的定义是不合适的。

植德短评

在人工智能领域，机器自主学习是实现人工智能的一个重要途径。随之衍生的法律问题包括：AI 模型通过大量数据学习，从中找到新的连接，发现新的规律，最后创造出新的技术，是否可以作为一种发明创造。首先需要解决 AI 是否能作为发明人（如在上述案件中，Thaler 没有参与“可变形容器”的发明过程，也几乎不懂任何有关容器的设计知识）。

目前，各国专利法普遍采用了“人类发明人”的立场。在中国，2020 年 11 月 10 日国家知识产权局发布的《专利审查指南修改草案（第二批征求意见稿）》^[6]第一部分第一章 4.1.2 条规定：“发明人应当是个人，请求书中不得填写单位或集体，以及人工智能名称，例如不得写成‘XX 课题组’或‘人工智能 XX’等。”

在学术界，对人工智能的法律性质有主体说和工具说。我们赞同相关学者的观点，即人工智能是研发者、制造者和使用者的法律行为^[7]。

四、最新行业动态

1. 国内首个 AI 生成内容检测平台正式公测，准确率超 90%

发布日期：2023 年 3 月 1 日

来源：人民网

链接：<http://finance.people.com.cn/n1/2023/0301/c1004-32634048.html>

摘要：

3 月 1 日，AIGC-X 正式开始全网公测。据悉，这是由人民日报社主管、依托人民网建设的传播内容认知全国重点实验室，中国科学技术大学，合肥综合性国家科学中心人工智能研究院联合推出的国内首个 AI 生成内容检测工具。

AIGC-X 可快速区分机器生成文本与人工生成文本，目前对中文文本检测的准

^[6]关于就《专利审查指南修改草案（第二批征求意见稿）》公开征求意见的通知，链接：https://www.cnipa.gov.cn/art/2020/11/10/art_75_154712.html

^[7] 李爱君，《人工智能法律行为论》政法论坛，第 37 卷第 3 期，2019 年。

确率已超过 90%。AIGC-X 通过采用算法融合与知识驱动的人工智能框架，使用深度建模来捕捉困惑度、突现频次等隐式特征，可对 AI 技术生成的假新闻、内容抄袭、垃圾邮件进行检测，在内容版权、网络钓鱼、虚假信息和学术造假检测等内容安全、内容风控方面有广阔的应用前景。未来，AIGC-X 还会扩展为对人工智能生成文本、图像乃至视频的通用智能识别模型。

伴随人工智能生成内容（AIGC）技术发展加速，内容生产方式迎来巨大变革。与此同时，在不断“生长”的互联网内容世界，找到一把明晰虚实、分辨真假的技术标尺，也成为关乎行业长远健康发展的关键。

植德短评

内容合规是 AIGC 数据合规的重要组成部分。尤其是对于类 ChatGPT 公司来说，基于其技术底层逻辑，数据质量问题，内容的真实性与准确性，是否为编造的信息，其是否符合中国法律项下的各类规定是其合规的拦路虎之一。为此，内容检测技术的落地，对于生成合成类 AI 产品在中国商业化运营合规十分重要。根据《互联网信息服务深度合成管理规定》《网络信息内容生态治理规定》等现行法律体系下内容合规要求，生成合成类算法不得生成并传播虚假信息，不得产生侵害他人合法权益的信息等。即使是 ChatGPT 有时也仍会存在事实性错误、知识盲区和常识偏差等诸多问题，AI 产品服务提供者亟需加强治理工具的开发，对不实不良内容进行规避，通过技术手段识别 AI 生成内容。

人工智能行业的蓬勃发展，离不开随之对应的安全监管，我们认为，未来行业将对 AI 安全、内容检测、内容审查方面的技术和法律问题越来越重视。

2. 谷歌将类 ChatGPT 功能集成在 Gmail、谷歌文档、PPT 等产品中

发布日期：2023 年 3 月 14 日

来源：谷歌官网

链接：<https://blog.google/technology/ai/ai-developers-google-cloud-workspace/>

摘要：

3 月 14 日，谷歌宣布将类 ChatGPT 功能集成在 Workspace 中，包括 Gmail、Slides（谷歌 PPT）、Sheets（谷歌表格）、Meet（谷歌会议）等产品，以提供人工智能自动化生成内容服务。

目前，谷歌在全球有 30 多亿的 Google Workspace 用户，由于仍处于测试阶段，只让有限数量的 Workspace 用户可以访问该产品。在谷歌给出的文档演示中，其类 ChatGPT 的功能可以通过简短的提示创建工作大纲，也可以通过几条会议要点生成更精致的内容总结。

此外，谷歌宣布了未来将在 Workspace 中加入 AI 能力的列表：起草、回复、总结和优先处理 Gmail；在文件中进行头脑风暴、校对、写作和改写；利用幻灯片中自动生成的图片、音频和视频，将你的创意构想变为现实；在 Sheet 中通过自动

填写、公式生成和上下文分类，从原始数据获得见解和分析；在 Meet 中生成新的背景并捕捉笔记；在「聊天」中启用工作流程以完成任务。

3. Open AI 正式发布多模态预训练大模型 GPT-4

发布日期：2023 年 3 月 15 日

来源：澎湃新闻

链接：https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_22302801

摘要：

3 月 15 日凌晨，OpenAI 发布了多模态预训练大模型 GPT-4，这也是其大型语言模型的最新版本。

与此前的版本相比，GPT-4 具备强大的识图能力，文字输入限制也提升至 2.5 万字；GPT-4 的回答准确性也显著提升，还能够生成歌词、创意文本从而实现风格变化。同时，GPT-4 在各类专业测试及学术基准上也表现优良。

OpenAI 介绍称，在日常对话中，GPT-4 与 GPT-3.5 之间的差距或许微妙，但当任务复杂度足够高的时候，GPT-4 将具备更可靠、更具创造性的特点，且能够处理更细致的指令。

例如，根据 OpenAI 公布的实验数据，GPT-4 通过模拟律师考试且分数在应试者的 10% 左右。相较之下，GPT-3.5 版本大模型的成绩是倒数 10%。

需要注意的是，相较于此前的 GPT 模型而言，GPT-4 最大的突破之一是在文本之外还能够处理图像内容。OpenAI 表示，用户同时输入文本和图像的情况下，它能够生成自然语言和代码等文本。

植德短评

多模态训练将多种不同类型的数据（例如图像、声音、文本等）同时用于训练同一个模型，虽然可以使模型更加智能全面，但对于 AI 产品开发方和运营方而言，需要关注多模态训练将增加更多的侵权问题，增大侵权风险，例如，加入图像训练后，需要保证训练数据上包含的肖像权、著作权、人脸生物识别信息等的合规管理，生成合成的结果含有图片也容易引发肖像权、个人信息的侵权问题。

同时，如我们在 2 月刊^[8]中所提到的，2023 年 2 月 3 日，以 GPT-3 为核心技术的聊天机器人公司 Replika 被意大利监管机构叫停继续处理个人信息，因其不透明的数据收集条款；对 13-18 岁的未成年人没有限制使用；以及其应用会生成不利于未成年人的内容三项原因，Replika 将被要求在 20 天的时间内作出回应，否则将会被处以 2 千万英镑或全球总营收 4% 的罚款。随着 GPT-4 的不断进化，升级，这种“叫停”的影响可能是深远的，甚至有可能是无法“全停”的。监

^[8] 详见：《植德人工智能月刊 2 月刊》，链接：<http://www.meritsandtree.com/index/journal/detail?id=4745>

管如何把握好监管的时机、监管的尺度和力度，做好事前防范，对监管是巨大挑战。我们认为这里面不排除存在新的“大而不倒”的问题。

4. 百度正式发布新一代大语言模型“文心一言”

发布日期：2023 年 3 月 16 日

来源：百度 AI

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/BSwjzfoYh2lp5VyQABU92Q>

摘要：

百度在北京总部召开新闻发布会，正式发布了生成式 AI 产品——文心一言。“文心一言”是新一代知识增强大语言模型，也是百度继文心一格之后的又一个生成式 AI 产品，具备对话交互、内容创作、知识推理、多模态生成等能力。

百度创始人、董事长兼首席执行官李彦宏，百度首席技术官王海峰出席了发布会，并对“文心一言”的产品功能、技术框架、产品优势、应用场景、产业发展等多个维度进行了深度解读。从现场的演示 Demo 来看，“文心一言”对文本的理解能力、推理能力、回答准确度、逻辑性、多模态等方面反应迅速且准确。

王海峰认为，“文心一言”是百度多年技术积累和产业实践的水到渠成。文心大模型从 2019 年发布以来，已经从最初的自然语言理解大模型，发展成了跨语言、跨模态、跨任务、跨行业的能力完备的大模型平台。

5. 微软宣布 GPT-4 全面植入 Word、PowerPoint、Excel 等 Office 办公软件

发布日期：2023 年 3 月 17 日

来源：澎湃新闻

链接：https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_22335673

摘要：

3 月 17 日，微软举办了一场 AI 发布会，宣布将推出名为 Copilot 的人工智能服务，并将其嵌入 Word、PowerPoint、Excel 等 Office 办公软件中，该技术主要运用于工作场景，被嵌入能够帮助用户生成文档、电子邮件以及幻灯片等。

微软介绍，Copilot 由 OpenAI 最新推出的 GPT-4 模型驱动，目前已有 20 家企业参与测试。预计未来几个月内 Copilot 将会面向更多企业开放，但微软还未透露具体的时间以及定价。

据了解，Copilot 被嵌入常用的办公软件后，能够根据不同软件的功能与需要，处理不同类型的任务。例如，在 Word 中，Copilot 能够编写、总结和生成文本；在 Excel 中，它能够直接分析用户输入的数据，并将结果生成可视化图表；在 Outlook 邮箱中，Copilot 可以帮助管理收件箱、合成回复草稿，并且支持多种语气以及文

本长度。

植德短评

目前，OpenAI 的 ChatGPT 暂未向中国大陆及中国香港用户开放注册。曾报道，中国企业正利用代理工具或通过微软的现有合作关系，获得将人工智能技术嵌入这些中国企业产品的授权^[9]。我们可以进一步关注，Office 在中国提供服务的情况，以及与 ChatGPT 合作的相关产品如何在数据安全、内容合规等方面实现中国法律的合规要求。

我们也关注到如境内接入境外 ChatGPT，从我国现有法律，存在被监管叫停甚至处罚风险。为此，从企业数据合规角度，应做好 VPN 合规、数据出境合规、做好企业与个人防火墙的边界设置合规、数据防泄漏工具的使用等措施，避免引发数据泄露等不确定性风险、声誉风险，甚至其他法律责任。

6. Midjourney 宣布 V5 版本正式公测

发布日期：2023 年 3 月 16 日

来源：techspot

链接：<https://www.techspot.com/news/97983-midjourney-version-5-improves-almost-every-aspect-ai.html>

测试地址：<https://discord.com/channels/662267976984297473/@home>

摘要：

3 月 16 日，著名 AI 自动生成图片平台 Midjourney 宣布 V5 版本正式公测。

根据相关测评，V5 版本在语言理解、准确性和审美灵活性方面有了显著改进，目前已知相比 V4 有着以下的提升：图像处理技术得到了大幅优化，包括更广的风格范围和更敏捷的反应速度，更高质量的图像，以及更精细准确的细节呈现。改进了图像提示性能，使其更为可靠和准确。

^[9] 《微软频推 GPT-4 应用！协同办公或成率先落地场景 这些 A 股上市公司与其紧密合作》，链接：https://finance.sina.cn/2023-03-22/detail-imymsqhi9746605.d.html?oid=5_hen&vt=4&cid=76729&node_id=76729



图：用户对于 Midjourney V5 图形生成能力的测试

7. 创新工场 CEO 李开复宣布筹组 Project AI 2.0，加入中文版 ChatGPT 大战

发布日期：2023 年 3 月 21 日

来源：智能研究院

链接：https://mp.weixin.qq.com/s/sJ-2b500C0qB0VOPKN_Hiw

摘要：

3 月 19 日，创新工场董事长兼 CEO 李开复在朋友圈宣布正在亲自筹组 Project AI 2.0，致力打造 AI 2.0 全新平台和 AI-first 生产力应用的全球化公司。

李开复认为，AI 2.0 是一个巨大的平台式机会，将会催生出一批新的 AI-first 公司和应用。同时，AI 2.0 将在电商/广告、影视/娱乐、搜索引擎、元宇宙/游戏、金融、医疗等六大领域加速 AI 的商业化潜能，并提高社会生产力。Project AI 2.0 将以中文版 ChatGPT 为核心技术，打造一个能够与人对话互动、回答问题、协助创作、提高效率和智能化水平的大语言模型平台。

Project AI 2.0 公司已经获得了来自多家知名机构和个人投资者的数千万美元级别的天使轮融资。其中包括创新工场、红杉资本、高领资本、IDG 资本等顶级投资机构。

8. 谷歌宣布将其聊天机器人产品 Bard 开放内测

发布日期：2023 年 3 月 21 日

来源：谷歌官网

链接：<https://blog.google/technology/ai/try-bard/>

摘要：

3月21日，谷歌CEO桑达尔·皮查伊宣布 Bard 开启公测。目前仅对美国和英国地区开放测试，并将逐步扩展到更多国家。

谷歌谨慎地提示，Bard 尚处在实验阶段，官网左上角标注有“Experiment”，因此有些回答可能不准确，也有可能出现冒犯性陈述，需要用户仔细审核。并且，Bard 的用户界面设置了“Google it”的按钮，可以直接将用户带到 Google 搜索结果页面。

此外，与 ChatGPT 相比，Bard 目前暂不具备编码能力，因此不支持有关代码的响应。但是在生成内容的形式上，ChatGPT 一次只能生成一种结果，而 Bard 会一次性创建几个不同的版本，供用户选择。

9. 英伟达推出针对 ChatGPT 打造的 CPU 芯片

发布日期：2023 年 3 月 21 日

来源：英伟达 GTC

链接：<https://www.nvidia.cn/gtc-global/>

摘要：

3月21日，在英伟达 GTC 2023 上，英伟达创始人兼首席执行官黄仁勋发表了一场主题演讲。在此大会上，针对算力需求巨大的 ChatGPT，英伟达发布 NVIDIA H100 NVL，这是一种具有 94GB 内存和加速 Transformer 引擎的大语言模型（LLM）专用解决方案，配备了双 GPU NVLINK 的 PCIe H100 GPU，其处理速度比目前 ChatGPT 使用的英伟达 HGX A100 快 10 倍。

此外，英伟达还推出了包括针对生成式 AI 图像处理、大模型处理的四款 AI 推理芯片——L4 Tensor Core GPU、L40 GPU、H100 NVL GPU、Grace Hopper 超级芯片，分别擅长 AI 视频、图像生成、ChatGPT 等大型语言模型的推理加速、推荐系统和大型语言模型的 AI 数据库。

植德短评

随着人工智能 ChatGPT 大规模模型的火爆，算力需求的迫切性正日益显现。对于大型语言模型来说，算力是其中最重要的一环，AI 大模型的推理和训练高度依赖英伟达的 GPU 芯片，缺少芯片会导致计算能力不足，AI 无法处理庞大的模型和数据量。据悉，2023 年年初至今，英伟达股价的涨幅已超 80%。

10. Adobe 推出了自己的 AI 图像生成器，命名为“Adobe Firefly”

发布日期：2023 年 3 月 21 日

来源：The Verge

链接：<https://www.theverge.com/2023/3/21/23648315/adobe-firefly-ai-image-generator-announced>

摘要：

3月21日，Adobe 举行 Adobe Summit 用户大会，发布了“Adobe Firefly”的内部测试版。

Firefly 是一系列即将用于 Adobe 产品的创意生成 AI 模型，目前提供两个模式，一种是利用文字生成图像的功能，另一种是字体效果编辑。在画图时，Firefly 和目前流行的 AI 绘图工具类似，能够根据提示词“prompt”生成图像，并提供数百种风格并对结果进行调整。

Adobe 官方称，Firefly 将成为跨 Adobe 云端产品的全新 Adobe Sensei 生成式 AI 服务的一部分。目前 Firefly 已经集成在 Adobe 的企业级创意工具 Adobe Express 中进行内测，开放的是艺术字功能，未来将全面扩展到旗下的 Photoshop、Illustrator 以及 Premiere 等。

同时，Adobe 也计划向贡献训练数据的艺术家支付报酬。这不会在发布时发生，但计划是在系统退出测试版之前制定某种“补偿策略”。

植德短评

2023 年初以来，Getty Images 以及多位艺术家起诉 Stable Diffusion 的母公司 Stability AI 的案件，引起了业内对于 AI 生成图片产品版权侵权问题的重视。实践中，对于 AI 生成图片服务提供商而言，要想全面保障海量的图片训练数据来源合规，具有一定难度。

值得关注的是，此次 Adobe 在发布会上明确表示，其产品只针对已获得许可或不受版权保护的内容进行训练，并且，Adobe 还将探索向贡献训练数据的艺术家支付报酬等方案保障合规性。未来可以继续关注 Adobe 在保障图片训练数据合规方面的落地方案。

延伸开来，训练数据中如存在大量个人信息，甚至未成年人信息，如何获得其授权、监护人同意，也是实务中的难点问题。虽然也有观点认为，在训练过程中，不需要识别个人身份，对应的数据并非个人信息的观点。但是从目前个人信息保护趋严的环境来看，结合司法案例，恐怕这种观点，存在较大被否定的风险。当然，我们仍然要结合具体场景，具体商业模式，结合技术措施予以分析，更为妥当。

11. ChatGPT 被曝 Bug “会暂时向其他用户公开 AI 聊天历史记录”

发布日期：2023 年 3 月 21 日

来源：The Verge，OpenAI 首席执行官 Sam Altman 推特账号

链接：<https://www.theverge.com/2023/3/21/23649806/chatgpt-chat-histories-bug-exposed-disabled-outage>

摘要：

一位 Reddit 用户在打开 ChatGPT 网页时，意外发现在聊天记录栏中，多出了许多陌生的对话标题。一名推特用户 Jordan L Wheeler 也发文反映自己看到了另一个用户的聊天记录。从帖子的评论可以看出，出现此问题的用户不在少数。



3月21日，OpenAI 首席执行官 Sam Altman 证实了这一问题，他表示：“是一个未命名的开源软件中的 Bug 导致了这个问题，OpenAI 仍在调查确切原因”。



为找出该漏洞，OpenAI 周一暂时关闭了 ChatGPT，又在当晚重新上线。OpenAI 状态页面上的最后一次更新来自美国东部时间周一晚上 22:54，OpenAI 指出服务已经恢复，但它仍在努力为所有用户恢复过去的对话历史记录。

植德短评

根据 OpenAI 网站上的常见问题解答^[10]，ChatGPT 可能使用用户的对话进行训练和系统改进（见下图），ChatGPT 隐私政策中也包含允许使用用户数据训练模型的条款。对于使用 ChatGPT 产品的用户，以及接入 ChatGPT 接口向自身用户提供服务的运营者而言，需要重视使用 ChatGPT 可能引发的数据安全和隐私问题。

6. Will you use my conversations for training?

- Yes. Your conversations may be reviewed by our AI trainers to improve our systems.

数据泄露风险是类 ChatGPT 产品对数据合规工作的重大挑战之一。随着我国数据法的完善，相关数据泄露应急管理行标也在逐步建立（如汽车领域），企业在应对这类数据泄露事件时，将更具有可操作性。但是，实务中，对于何种情况需要报告监管，报告哪个/哪些监管，报告后的法律后果等问题，对于企业来说仍然有许多困惑，需要在应急管理手册及应急演练中，加强宣贯。

12. 网易 LOFTER、百度文心一言先后就 AI 训练数据来源合法性问题发布声明

发布日期：2023 年 3 月 7 日；2023 年 3 月 23 日

来源：网易 LOFTER 微博账号，百度 AI

链接：https://m.weibo.cn/status/4876614272287537?wm=3333_2001&from=10C3393010&sourcetype=weixin
<https://mp.weixin.qq.com/s/JOWq3f30luycqvrE9NJ6w>

摘要：

针对用户对网易 LOFTER “头像生成器” 功能使用 LOFTER 用户作品的质疑。2023 年 3 月 7 日，网易 LOFTER 发布《关于 LOFTER “头像生成器” 引发的争议的说明》，称：“头像生成器功能的训练数据集来自于开源数据，未使用 LOFTER 用户的作品，也请大家共同监督，如确有侵权，每张图片我们将赔偿原作者一万元……后续，我们还将针对平台中 AI 内容增加更多管理细则：1. 严禁 AI 生成内容以“原创作品”形式发布，并增加“AI 内容冒充原创”的反馈渠道；2. 上线平台作品反 AI 爬取功能，尊重和保护创作者不希望被“AI 学习、训练”的意愿；3. 平台将设计更合理的产品机制，区分 AI 内容与原创作品，以免影响原创作品传播。”

也有网友质疑百度新推出的文心一言“用国外开源的人工智能 Stable Diffusion 生成图片，然后将其返给用户”等。

2023 年 3 月 27 日，百度对文心一言文生图功能的相关反馈也发布相关说明。

^[10] 链接：<https://help.openai.com/en/articles/6783457-chatgpt-general-faq>

百度称：“1、文心一言完全是百度自研的大语言模型，文生图能力来自文心跨模态大模型 ERNIE-ViLG。2、在大模型训练中，我们使用的是全球互联网公开数据，符合行业惯例。”

植德短评

AIGC 图片的知识产权尤其是版权侵权问题受到高度关注。根源在于，AIGC 模型依赖于大量的数据训练，而用于训练的数据往往包含受版权法保护的内容。

对于人工智能生成合成产品（如文生图）研发和运营方而言，建议事先评估 AI 数据训练与输出成果的版权侵权风险，以及如何有效应对版权侵权风险；产品上线前做好充分的舆情应对准备。

此外，基于类 ChatGPT 产品的训练数据可能来自于全球，特别是通过爬虫手段获取不同国家企业在互联网上呈现的数据，可能面临不同国家爬虫方面的法律限制。此外，不排除基于相关数据量巨大或者数据性质的特殊性，触发相关数据出境的特别管制条款。为此，训练数据的来源合法性问题，将是类 ChatGPT 产品数据合规中，非常重要的方面。

13. 微软推出 Security Copilot：内置 GPT-4，自动抵御 65 万亿个网络安全威胁

发布日期：2023 年 3 月 28 日

来源：AIGC 开放社区

链接：<https://mp.weixin.qq.com/s/fgU4eaaF7NXSGU9nXd6TYg>

摘要：

3 月 28 日，微软在首届“Microsoft Secure”大会上宣布推出网络安全产品“Microsoft Security Copilot”。

据悉，Security Copilot 已经内置了 GPT-4，并与微软的安全模型库相结合使用，该安全模型库拥有 65 万亿个网络安全威胁的安全模型。多数传统网络安全软件对安全事件做出反应通常需要数小时甚至数天才能完成，微软将 GPT-4 内置在 Security Copilot 产品中，开创了生成式 AI 杀毒时代，可以帮助企业和个人用户实现“分钟级”安全事件响应、评估、防御。

此外，Security Copilot 还与微软的三大王牌安全产品 Microsoft Sentinel、Microsoft Defender、Microsoft Intune 进行了集成，强强联合实现多维度防护。同时，用户可以通过自然语言询问安全事件响应、威胁追踪和安全报告，开创了交互式防护体验模式。

植德短评

人工智能对于网络安全的影响包括，一方面，ChatGPT 大幅降低了攻击者的编程或技术能力门槛，导致网络安全事件和违法犯罪活动增多，集中体现在

用户对 ChatGPT 的恶意使用，例如：生成恶意软件，生成诱骗信息等。另一方面，ChatGPT 也可以用来帮助安全人员提高效率，提高恶意信息识别、抵御网络攻击的能力，主要包括钓鱼检测、漏洞发现和安全事件响应等——用魔法打败魔法，以人工智能对抗人工智能。

14. 马斯克、图灵奖得主等数千 AI 专家紧急呼吁暂停训练比 GPT-4 更强的模型

发布日期：2023 年 3 月 22 日

来源：FLI 公开信

链接：<https://futureoflife.org/open-letter/pause-giant-ai-experiments/>

摘要：

近日，包括图灵奖得主 Yoshua Bengio、伯克利计算机科学教授 Stuart Russell、特斯拉 CEO 埃隆·马斯克、苹果联合创始人 Steve Wozniak 等在内的数千名对人工智能领域关注的学者、企业家、教授最新发起了一封公开信，截止目前，已经有一千多人签名，并且签名人数还在实时增加。此份公开信强烈呼吁：暂停训练比 GPT-4 更强大的系统，期限为六个月，理由是这些模型对社会和人类存在潜在风险。

公开信中写道，具有人类竞争智能的人工智能系统可能对社会和人类构成深远的风险，这一观点得到了顶级人工智能实验室的承认。正如广泛认可的“阿西洛马人工智能原则”所述，高级 AI 可能代表地球生命史上的深刻变化，应该以相应的关照和资源进行规划和管理。但是目前相应级别的规划和管理机制尚未形成。

此外，公开信还提到，当代人工智能在一般任务中变得具有人类竞争力，我们是否应该让机器用宣传和不实之词充斥信息渠道，是否应该自动化所有工作，是否应冒失去文明控制的风险等问题。

因此，公开信呼吁所有人工智能实验室立即暂停至少 6 个月的训练比 GPT-4 更强大的人工智能系统。这种暂停应该是公开的和可核查的，并包括所有关键行为者。如果不能迅速实施这种暂停，各国政府应该介入并实施暂停。

植德短评

人工智能的技术浪潮对政府和企业的风险治理能力提出了更高的要求。就目前来看，主要包括两方面的风险：一方面是人工智能大模型的回答有时存在误导性、偏见等问题，并且具有潜在的失控风险，甚至连 AI 模型的创造者都不能对其进行理解、预测或可靠的控制；另一方面是人工智能技术的不断突破将影响许多传统工作岗位，引发大规模失业现象。因此，在抓住人工智能大模型技术发展机遇的同时，应该加紧建设和完善人工智能领域的监管规则和法律法规，提高风险防范和治理能力。

15. 谷歌否认 Bard 使用了 ChatGPT 的数据进行训练

发布日期：2023 年 3 月 30 日

来源：The Verge, IT 之家

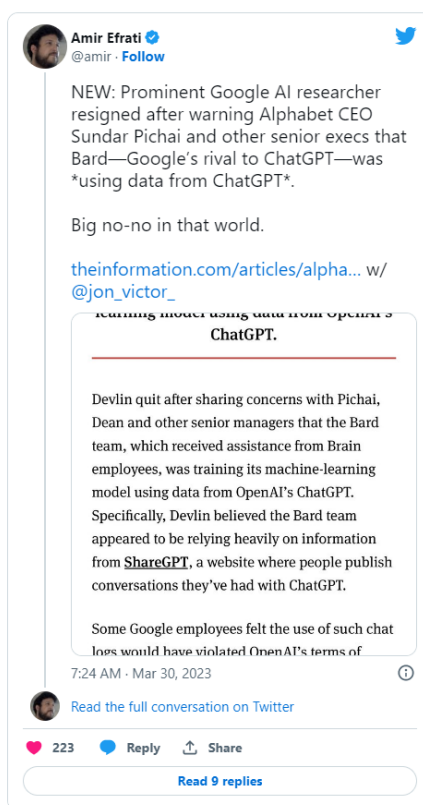
链接：<https://www.theverge.com/2023/3/29/23662621/google-bard-chatgpt-sharegpt-training-denies>

摘要：

3 月 30 日上午，谷歌对一个新报道进行了辟谣。根据该报道，一位前谷歌员工声称谷歌的新聊天机器人 Bard 使用了竞争对手 ChatGPT 的数据。

此前，据 The Information 报道，一名谷歌人工智能研究员 Jacob Devlin 近期离职，据称他曾向 Alphabet 首席执行官 Sundar Pichai 警告说，Bard 以一种间接的方式从 ChatGPT 获取数据。具体来说，Devlin 声称，Bard 的开发团队访问了一个名为 ShareGPT 的网站，该网站发布了大量用户的 ChatGPT 聊天内容供大家查看。

对此，谷歌发言人 Chris Pappas 已经向 The Verge 发表了声明，明确表示：“Bard 没有接受过来自 ShareGPT 或 ChatGPT 的任何数据的培训。”



16. 2023年3月22日，植德王艺合伙人律师受邀参加律商联讯北京合规高峰论坛，并就《ChatGPT的数据合规风险及应对》发表主旨演讲

摘要：

王艺律师分别从 ChatGPT 的法律特性、其所带来的六大法律挑战以及对类 ChatGPT 治理的思考进行了分享。首先，王律师认为，从数据合规角度，ChatGPT 呈现了数据来源多一些、数据法角色多元性、数据、用户跨地域性以及数据质量不可靠性几个特点。其次，在法律挑战方面，王律师认为，基于 ChatGPT 自身算法模型的特点，结合 Open AI 公司创始人的公开采访来看，虚假、有害内容的识别与治理问题、训练数据中个人信息的授权与数据权益的侵害所面临的救济问题、对生成内容归属的版权问题、对我国人格权法律体系的挑战问题、数据泄露引发的数据安全问题以及科技伦理问题等，都产生了一系列深远的影响。最后，基于我国未来 GPT-4 的各类应用场景的诞生，王律师从监管、企业和用户三个维度，提出了风险防范制度设计的建议。例如，从监管维度，需要防范“大而不倒”的问题，把握好“创新发展与监管时机”的关系，不要简单“一刀切”；同时，做好自身监管再造，提升科技治理的水平。而从企业维度，需要从 OpenAI 公司的股权结构设计、融资条款设计中，看出其与其自身使命存在紧密关系，值得参考。未来的类 ChatGPT 公司，在组织架构、风险管控方面，可能面临重大的改革，需要把握好全球合规基线、坚守伦理底线、对重点合规模块予以强化治理（如数据合规、算法合规、内容合规等）。此外，王律师还就 B 端用户和 C 端用户提出了相关合规建议。



特此声明

本刊物不代表本所正式法律意见，仅为研究、交流之用。非经北京植德律师事务所同意，本刊内容不应被用于研究、交流之外的其他目的。

如有任何建议、意见或具体问题，欢迎垂询。

北京植德律师事务所 元宇宙与数字经济委员会

AIGC 小组成员：时萧楠、王妍妍、赵芸芸、王艺

本期撰写合伙人：时萧楠



时萧楠

合伙人/北京

电话: 010-5650 0937

手机: 138 1006 8795

邮箱: xiaonan.shi@meritsandtree.com

执业领域: 知识产权、政府监管与合规、争议解决

工作经历:

时萧楠律师是北京植德律师事务所合伙人。

时萧楠律师从事知识产权十余年，先后在北京天达共和律师事务所和日本西村朝日律师事务所、中国大型互联网公司工作多年，专注于解决合规、知识产权案件，包括互联网合规、数据合规、著作权授权、侵权诉讼、行政投诉等类型的案件，同时擅长解决疑难复杂案件。

时萧楠律师曾在大型知名互联网公司工作多年，对公司法务合规有着深刻的理解，并且深刻擅长以业务目标为核心提供解决方案。时萧楠律师有公司法务与律所双重经验，能以行业视角和律师视角多元提供知识产权纠纷、合规解决方案。

代表业绩:

- 知识产权：富士胶片专利许可相关合同纠纷（最高院商事法庭第一批案件）、易谱耐特软件著作权侵权、知名日本游戏公司与中国知名游戏公司著作权侵权
- 不正当竞争：站酷网
- 重大合规项目：知名APP合规评估；知名APP数据合规评估；各类型音乐曲库授权合作、投诉、维权应对；大型体育赛事合作；重大项目的著作权维权、维权应对；著作权集体管理组织合作等。

教育背景: 日本一桥大学，经营法（知识产权项目）硕士研究生



王妍妍

合伙人/北京

电话: 010-5650 0924

手机: 139 1089 6736

邮箱: yanyan.wang@meritsandtree.com

执业领域: 投融资并购、银行与金融、政府监管与合规

工作经历:

王妍妍律师是北京植德律师事务所合伙人。在加入植德之前，王妍妍律师曾在北京市经纬律师事务所以及英国礼德律师事务所、美国杜威律师事务所等国际一流律师事务所工作数年，在投融资并购与跨境交易、银行与金融产品以及涉外争议解决等业务领域具有丰富经验。

王律师的主要执业领域包括投融资并购与跨境交易、银行与金融和争议解决，拥有丰富执业经验。曾代理过包括建筑、制造、新材料应用、银行、软件设计、文化娱乐、传媒、游戏、酒店、医疗设备、食品和体育等诸多行业的客户，对若干不同行业有深入了解，能根据行业特点为客户提供有针对性的优质法律服务，包括为这些客户提供融资，收购，公司治理、股权激励，架构重组等方面的法律服务。

代表业绩:

- 代表南山资本就投资镁佳科技、灵雀云、摩天轮、笑果文化、豹亮科技、不鸣科技、迷你玩、王牌互娱等TMT领域公司提供全方位法律服务
- 代表高榕、国开熔华产业投资基金完成对多个企业的投资
- 代表首旅置业处理其巴黎子公司参股酒店管理公司事宜以及参与境外基金投资及酒店改造项目提供法律服务
- 为中信银行参与的多项跨境银团贷款等事宜提供法律服务
- 为Terex Corporation、Nicklaus Company LLC（尼克劳斯）、Restaurant Brands International US Services LLC等多家外资公司在中国的重组和经营提供法律服务

教育背景: 哥伦比亚大学，法学硕士

伦敦大学学院，法学硕士

中国政法大学，法学学士



赵芸芸

合伙人/北京

电话: 010-5650 0978

手机: 138 1160 9951

邮箱: yunyun.zhao@meritsandtree.com

执业领域: 投融资并购、争议解决、政府监管与合规

工作经历:

赵芸芸律师是北京植德律师事务所合伙人，曾先后在北京大成律师事务所律师、北京市天银律师事务所执业，并自2010年起任北京华录百纳影视股份有限公司证券部负责人、法务部总监，同时兼任海外事业部、丹丹百纳经纪公司及运营协调部负责人，后加入北京植德律师事务所。

赵芸芸律师早期从事 IPO/MA 等资本市场领域的非诉业务及股权纠纷类仲裁业务，后致力于文化娱乐、影视传媒及 TMT 领域。赵芸芸律师在国内及中外合作电影(含动画电影)、电视剧、综艺栏目、体育赛事、杂志媒体合作、网络游戏运营等项目类方面，为客户全程提供商业合作模式架构设计、谈判策略与要点、合规风险评估与解决等法律服务，并在融资安排、联合投资合作、发行、商务模式等有独特心得与经验，善于根据不同项目有针对性地提示风险点和设计协议。在资本市场领域，赵芸芸律师曾多次作为被投方专项法律顾问，与投资方就公司估值、著作权尽职调查、业务增长模式、有限合伙等持股平台设计、员工激励与不竞争、SPA 协议、SHA 协议等进行沟通、谈判并形成一揽子协议，有效维护客户最大估值利益及股权结构安全性。

代表业绩:

- 文化娱乐及消费：参与或经办《建国大业》《深夜食堂》等多部电影项目、《媳妇的美好时代》《双面胶》等多部电视剧项目、《笑傲江湖》等多部电视栏目并提供法律服务，代表客户获得《T》《Nylon》《Wallpaper》等杂志授权发行；
- 资本市场：华录百纳创业板IPO上市、胖虎奢侈品上市前红筹重组及C轮融资、代表深蓝影业及栩栩华生接受华人文化投资、代表数字栩生接受蓝色光标投资等，并代表华录百纳、栩栩华生、磨铁等企业客户经办其投融资并购业务及证券相关业务。

荣誉奖项:

赵芸芸律师曾上榜2019年度、2020年度、2021年度 LEGALBAND 中国顶级律师排行榜“体育娱乐”版块。

教育背景: 中国政法大学，法学硕士



王艺

合伙人/深圳

电话: 0755-3325 7513

手机: 136 3157 5683

邮箱: yi.wang@meritsandtree.com

执业领域: 政府监管与合规、投融资并购、争议解决

工作经历:

王艺律师是北京植德（深圳）律师事务所合伙人、植德公司合规部负责人。在加入植德之前，王艺律师曾在广东华商律师事务所工作 9 年并担任高级合伙人。

王艺律师主要执业领域为政府监管与合规（数据合规为主）、投融资并购与争议解决，拥有十多年的丰富执业经验，曾代表多家境内外上市公司、知名企业提供数据合规、金融科技法律服务，行业领域包括金融、汽车、医疗、云服务商、科技、酒店、制造业、设计等行业，为众多高成长性公司提供数据合规投资端、资产端、交易端、争议解决端的法律服务。此外，王律师还为深圳地方金融监督管理局、前海管理局、深圳市工业设计行业协会、杭州全球金融中心等政府部门、行业协会等提供法律服务。

社会职务:

- 武汉仲裁委员会仲裁员
- 深圳市工业设计行业协会监事会主席
- 信通院“数据安全推进计划（DSI）”数据安全专家、中国信通院个人信息保护合规审计推进小组专家成员之一、信通院卓信大数据计划数据安全培训讲师
- 中国互联网金融协会统计分析专业委员会委员
- 全国金融标准化技术委员会秘书处专家组成员

教育背景: 香港大学，数字化转型与企业战略 研究生
深圳大学，经济法 法学硕士、法学本科



前行之路 植德守护

www.meritsandtree.com

北京：北京市东城区东直门南大街1号来福士中心办公楼5层、12层

上海：上海市长宁区长宁路1133号长宁来福士广场T1办公楼18层1801

深圳：深圳市南山区粤海街道科苑南路2666号中国华润大厦9层905-906

武汉：武汉市江岸区中山大道1505号企业天地1号楼40层04-06单元

珠海：广东省珠海市香洲区吉大情侣中路39号3栋1702室

海口：海南省海口市龙华区国贸大道帝国大厦B座5楼512室